**Рекомендации по итогам контрольных мероприятий в программе соревнований «Туристский кубок здоровья - 2017».**

Анализ записей судей этапов и собственных наблюдений членов РМКК, не являвшихся судьями на комбинированном контрольном туристском маршруте, в общем, подтвердил выводы, начало которым положили наблюдения, сделанные на горном КТМ, и продолжили наблюдения на «Кубке юных защитников Ленинграда». Подытожим их.

1. Настоящие, как и предыдущие выводы и рекомендации адресованы и педагогам-туристам и руководителям туристско-краеведческих подразделений образовательных организаций. Общей рекомендацией является предложение педагогам – особенно не слишком успешным педагогам – и выпускающим завучам читать протоколы контрольного выезда (наблюдения судей на этапах) вместе и не только то, что касается команды конкретного педагога, но и то, что касается команд других педагогов. Каждый педагог может рассказать завучу, как трудно ему в последнее время живется. Это будет правдой, но это не объяснит, почему у других педагогов, чья жизнь не менее трудна, получается вместе с их подопечными пройти маршрут намного лучше, чем это получается у читающего судейские наблюдения педагога. Как говорится, «все познается в сравнении».
2. По содержанию деятельности юных туристов:
	1. Туристско-краеведческие объединения, не участвующие в соревнованиях по спортивному туризму на пешеходных дистанциях, не уделяют достаточного внимания изучению работы с веревкой при преодолении естественных препятствий на туристском маршруте. Чему уделяют, чем занимаются, - неизвестно, видно, кто чем, но с веревкой они не работают.
	2. Спортивная техника работы с веревкой недостаточно эффективна в походах, в которых никто заранее не очищает препятствия от живых камней, корней и сучьев, не измеряет расстояние между опорами. На реальных маршрутах часто приходится или работать со слишком длинными веревками или наоборот, наращивать веревки, которые, к слову сказать, не скользят по склонам, как по шведским стенкам или по бревнам эскарпов, а наоборот, заклиниваются в трещинах, запутываются в корнях, спускают камни и прочее.
	3. Скалолазание под рюкзаком, как технический элемент, неизвестно никому из юных туристов. Неизвестно и, значит, не тренируется.
	4. Наиболее часто встречающиеся препятствия на простых горных или пешеходных в горной местности туристских маршрутах, это мелкие и средние осыпи и крутые травянистые склоны, порой без тропы, проходить которые следует, умело пользуясь альпенштоком. Весенние контрольные выезды показали, что с альпенштоками юные туристы Санкт-Петербурга работают даже хуже, чем с веревками. Да и альпенштоки команд не выдерживают ни критики, ни веса юных туристов. Беда!
	5. По итогам сказанного сделаем вывод. Члены любого туристско-краеведческого объединения, планирующего совершение несложных пеших и горных походов или маршрутных экспедиций, особенно в горной или хотя бы холмистой местности, должны уметь использовать альпенштоки, переправляться через водные преграды вброд или по бревну, организовывать спуски и подъемы по крутым, порой скользким склонам. Все это не сложно, но этому нужно учиться неторопливо и обстоятельно, уделяя учёбе столько времени, сколько нужно, чтобы в совершенстве освоить тот или иной технически не сложный прием. Обучение должно быть обязательным, а время на обучение должно в достатке предусматриваться в рабочих программах объединений.
3. В настоящее время РМКК вводит слишком много нового в программу соревнований на контрольных туристских маршрутах («Руководство», первая помощь, преодоление протяженных препятствий). Поэтому легко и сразу добиться очевидности «правил игры» для участников соревнований у нас не получится. Более того, если член выпускающей МКК порой не может даже самому себе объяснить, почему он отказывается подписывать те или иные маршрутные документы, нечто похожее может произойти с ним и на контрольном туристском маршруте. Это случится не по причине некомпетентности, а в результате интегральной оценки нюансов происходящего. Чтобы успешно участвовать в контрольных соревнованиях, нужно не заучивать алгоритм действий на конкретном этапе, а стремиться к пониманию причинно-следственных связей процесса перемещения по маршруту планируемого путешествия. На самих соревнованиях участникам без лишних дум о победе необходимо продемонстрировать достойный уровень подготовки к походу. Соревнования выиграет тот, кто лучше готовился к путешествию, а не к конкретному старту.
4. Как говорилось в выводах по «Кубку юных защитников Ленинграда», многие недостатки в подготовленности юных туристов имеют причиной системную недоработку педагогов и не могут быть устраненными в течение нескольких дней. Поэтому всем участникам контрольных соревнований нужно самим упрощать маршруты своих путешествий и быть готовыми к тому, что упрощать маршруты будут члены МКК при выпуске группы. В то же время администрации образовательных организаций, проводящих походы и экспедиции, не стоит рассчитывать на Региональную МКК, как на панацею от всех бед и волшебную палочку, с помощью которой все можно быстро исправить. Нам всем нужно учиться не исправлять ошибки в последний момент, а не допускать их на стадии вынашивания идеи совершения путешествия. К сожалению, на этой стадии педагог обычно общается не с членами РМКК, а сам с собой. Но в любом случае педагоги чаще, чем с МКК, встречаются с собственной администрацией. Вот на тех встречах и нужно планировать путешествия. Тогда РМКК не «испортит все в последний момент».
5. Если администрация ничем не может помочь правильному планированию путешествия, необходимо обращаться в РМКК – к действующим членам, а не к библиотеке отчетов – и делать это следует едва ли не за год до времени совершения путешествия. Задумывать путешествия педагогам и членам РМКК (членам МКК районных опорных центров) стоит совместно.